

Début du message réexpédié :

De: Patrick Canellini [REDACTED]

Objet: Rép. : Opposition au projet actuel de la Place Carantec

Date: 9 avril 2021 à 18:07:19 UTC+2

À: Matthieu Steiner [REDACTED]

Cc: MICHAUD ANSERMET ELIANE [REDACTED]

[REDACTED], STEINER MATTHIEU [REDACTED]

[REDACTED], GIROD PETA [REDACTED]

JEAN-CLAUDE [REDACTED]

CLAUDE [REDACTED]

[REDACTED]

ANGELICA [REDACTED]

FRANCINE [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED], CUDRE [REDACTED]

[REDACTED], BAECHLER [REDACTED]

[REDACTED], VEIGA ARIAS DAMIAN [REDACTED]

[REDACTED], EYA NCHAMA CRUZ MELCHOR [REDACTED]

[REDACTED], PRUNCU CUTILE [REDACTED]

[REDACTED], MAMIN [REDACTED]

Pour lecture au Conseil municipal - opposition concernant la place Carantec

Monsieur le Président,

Cher Matthieu,

Mesdames les Conseillères et Messieurs les Conseillers municipaux,

Au vu du nombre d'oppositions que ce projet soulève, - plus de 341 rien que par le biais d'un courrier commun dont vous avez reçu copie et qui donnera lieu à une conférence de presse au retour des vacances de Pâques, - il nous semble important que ce sujet soit repris lors de la séance du Conseil municipal du lundi 12 avril 2021.

Nos actions :

- Création d'un groupe d'opposants au projet actuel de la place Carantec
- Regroupement de 360 oppositions d'habitants du Grand-Saconnex à ce projet en moins de deux semaines (en plein COVID)
- Envoi le 15 mars 2021 à la Présidente du Conseil d'Etat, Madame Anne-Marie Torracinta d'une opposition au projet de plan localisé de quartier n°30126-534 "Carantec" accompagnée de 341 signatures
- Dépose des copies de ce courrier et de ces signatures à la mairie à l'attention du Conseil administratif et du Conseil municipal le mercredi 17 mars 2021.
- Obtention du soutien d'Associations d'habitants du Grand-Saconnex (FLAGS), de Sauvegarde Genève et de Pic-Vert.

Notre position en résumé :

- Le projet qu'on cherche à nous imposer ne correspond ni aux besoins ni aux souhaits des habitants du Grand-Saconnex et empile un maximum d'étages devant un patrimoine architectural et historique protégé.

- Aucune concertation n'a été menée conformément à la LGZD, entrée en vigueur le 1.1.2016 (l'information publique du 17.10.2017 ne peut pas être considérée comme concertation publique).
- Hors réalité, notamment par le projet de nouveaux bureaux alors que notre région croule déjà sous les bureaux vides, des tours pour une place de village, une zone bétonnée et minéralisée en période de réchauffement climatique, ce projet doit impérativement être revu dans le respect de la transition écologique et discuté à nouveau en vue d'une véritable concertation selon la LGZD.

Nos demandes en bref :

1. Intégrer dans le projet les éléments clés du tram impactant le secteur Carantec
2. Répondre au besoin prépondérant de logement au lieu d'aggraver la pénurie par 4000m2 de bureaux
3. Réaliser des mesures de réflexions et de réverbérations de bruit sur des bâtiments de dimensions similaire pour déterminer les nuisances futures avant l'approbation du PLQ
4. Tenir compte de la problématique climatique actuelle en évitant la suppression de végétation existante, d'imperméabilisation des sols et la création de nouveaux îlots de chaleur
5. Reconsidérer la hauteur des constructions (R+9 et R+7) en limite d'une place de village destinée à rassembler les différents quartiers du Grand-Saconnex et à côté de bâtiments classés et historiques pour éviter de dénaturer l'ensemble architectural très apprécié du village du Grand-Saconnex
6. Remettre l'accent sur les besoins de la population du Grand-Saconnex
7. Conduire une réflexion urbanistique globale sur l'ensemble des projets autour de la place Carantec (tram, Marronniers, Susette, Morillons, Ferney-Voltaire-Poterie)
8. Appliquer les nouvelles règles de transition écologique au lieu de concept surannés
9. Remettre le besoin de centralité de la place Carantec au centre du projet au lieu d'accentuer une coupure de la commune en deux
10. Envisager, comme à Carouge par exemple, des constructions denses, basses, avec une végétation protectrice
11. Mener une véritable concertation publique, transparente sur ce projet
12. En bref, revoir ce PLQ en intégrant les véritables souhaits et besoins des citoyens

Pour toutes les raisons invoquées ci-dessus, il nous semble important que cette opposition puisse être débattue en plénière et qu'elle débouche sur un préavis négatif du Conseil municipal du Grand-Saconnex au projet Carantec actuel afin qu'il soit transmis au Conseil d'Etat. Ensuite, ce projet doit être renvoyé en commission municipale de l'aménagement du territoire et de la mobilité afin d'être revu.

En vous remerciant de l'accueil que vous ferez à notre demande, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, Mesdames les Conseillères et Messieurs les Conseillers municipaux, nos salutations distinguées.

Pour le groupe d'opposants au projet actuel de la Place Carantec
Patrick Canellini

Le mer. 31 mars 2021 à 09:39, Matthieu Steiner [REDACTED] a écrit :
| Cher Patrick,

Merci pour ton e-mail dont nous avons parlé hier soir au bureau du Conseil municipal. Nous avons pour politique de lire en plénière les courriers et e-mails qui sont adressés au Conseil municipal et/ou au président. Par contre nous n'en lisons pas les annexes. Tu comprendras bien que si chaque courrier a une annexe de 5 pages nous y passerions une bonne partie de la soirée. Un courrier a pour but d'informer le CM quant à la teneur d'un sujet et le cas échéant d'indiquer que les annexes et autres informations sont à disposition sur notre système en ligne.

Dès lors, il y a deux possibilités :

1. Nous lisons ton e-mail sans l'annexe ;
2. Tu adresses au CM un courrier de longueur raisonnable (une à deux pages) qui résume votre position afin d'en comprendre la teneur sans entrer dans les détails (les détails restent accessibles sur le texte in extenso annexé).

Merci de ta compréhension et bonne journée.

Matthieu

Sent from my iPhone

> On 30 Mar 2021, at 16:56, Patrick Canellini [REDACTED] wrote:

>

> Monsieur le Président,

> Mesdames les conseillères municipales,

>

> Au vu du nombre d'opposition que ce projet soulève, - plus de 341 rien que par le biais d'un courrier commun dont vous avez reçu copie et qui donnera lieu à une conférence de presse au retour des vacances de Pâques, - il nous semble important que ce sujet soit repris lors de la séance du Conseil municipal du lundi 12 avril 2021. Nous aimerions que vous lisiez notre argumentaire que je place en copie pour rappel, que cela puisse être débattu en plénière et repris par la commission de l'aménagement du territoire et de la mobilité.

> En vous remerciant de l'accueil que vous ferez à ma demande, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, Cher Matthieu, Mesdames et Messieurs les conseillers municipaux, nos salutations distinguées.

>

> Pour le groupe d'opposants au projet actuel de la Place Carantec

> Patrick Canellini

> <Argumentaire résumé.pdf>

> <v5L_Opposition_Carentec_PLQ_avant_17mars2021.pdf>